

Wmo-adviesraad
.J.Verheij-Verreijt
Demer 37
5256 AB Heusden
E-mail: jeanne.verheij@home.nl
Mob: 06-15643279

Gemeente Heusden
t.a.v. Wethouder Mw.M.Mulder

Heusden, 10 september 2014

Betreft: Verordening Jeugdhulp Gemeente Heusden 2015

Geachte mevrouw Mulder,

Met uw brief van 11 augustus jl. (Adviesaanvraag verordening Jeugd 2014) ontvingen wij uw open adviesaanvraag.

Wat ons bij de bestudering van de concept tekst is opgevallen dat er nergens een daadwerkelijk plaats voor de scholen is ingeruimd. Sinds augustus 2014 is Passend Onderwijs ingevoerd. De gemeente Heusden heeft steeds te kennen gegeven dit ook als een transitie te zien. Wij vragen u daarvoor aandacht en zijn benieuwd waar u dit in wil passen.

In de concept verordening wordt op de nodige plaatsen aangegeven dat het college nadere regels stelt. Het lijkt ons een klus voor de gemeente om alle nadere regels tijdig gereed te hebben. Is er al een inventarisatie en time-table gemaakt voor deze regels? Gaarne vernemen wij daarover van u.

Voor de goede orde hebben wij een lijst opgesteld van nog vast te stellen regels.

1. artikel 2 lid 3
2. artikel 16 lid 4
3. artikel 10 lid 5
4. artikel 17 lid 2

Op de bijlage bij deze brief hebben wij artikelsgewijs commentaar geleverd op de concept tekst van de verordening.

Wij hopen met een en ander uw brief volledig te hebben beantwoord. Mocht dat onverhoopt niet zo zijn dan wel dat er onduidelijkheden voor u in de brief zitten dan rekenen wij erop dat u niet zult aarzelen mij daarover te benaderen.

Uw reactie op ons advies zien wij gaarne en met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'J. Verheij-Verreijt', written in a cursive style.

J. Verheij-Verreijt
Voorzitter Wmo-adviesraad

Bijlage 1

Bijlage bij advies van de Wmo-adviesraad van de gemeente Heusden over de concept verordening jeugdhulp gemeente Heusden van 10 september 2014

1) Artikel 1 onder b

Gesprek als bedoeld in artikel 5 in plaats van 6.

2) Artikel 1 na h.

“We” lijkt niet te passen in de verordening. Voorstel : Voor zover niet gedefinieerd, worden de begrippen bedoeld zoals genoemd enz. of iets dergelijks.

3) Artikel 4 lid 2

Wij stellen voor na “Het college bevestigt de ontvangst van de melding” schriftelijk toe te voegen.

4) Artikel 4 lid 2

Zo spoedig mogelijk is onvoldoende bepaald. Voorstel: binnen 5 werkdagen of uiterlijk binnen 5 werkdagen.

5) Artikel 4 toelichting

In de 1 e alinea 5^e regel wordt gesproken over het eerste lid van artikel 2. Dat moet zijn artikel 4.

6) Artikel 5

Een gesprek wordt gevoerd met de jeugdige of zijn ouders en deskundigen. In het geval dat een gesprek van deskundigen met jeugdige en ouders meerwaarde oplevert zal dat moeten plaatsvinden. Dat graag in het artikel expliciet regelen. In de toelichting wordt daarvan overigens wel uitgegaan.

7) Artikel 5 toelichting

In de 2^e alinea hebben de laatste 2 zinnen betrekking op lid 3. Daarop naar ons idee de tekst aanpassen.

De 3^e alinea en lid 3 sporen niet. Daarop de tekst aanpassen.

In de 4^e alinea wordt verwezen naar de modelverordening. In plaats daarvan deze verordening.

8) Artikel 10 lid 5

Hier wordt “Besluit” gebruikt. Besluit is niet omschreven in artikel 1. Vooralsnog hangt “in het Besluit” in de lucht.

9) Artikel 15 lid 2

Na aanbieders: en cliënt leden van de door hun in levengeroepen medezeggenschapsorgaan.

10) Artikel 16

Het is van belang dat de ingezetenen gevraagd en ongevraagd advies mogen geven.

11) Na artikel 16

In de concept verordening ontbreekt de evaluatie bepaling. De Wmo-adviesraad hecht aan een dergelijke bepaling. B.v. artikel 16 VNG modelverordening overnemen.

12) Artikel 18

Als de gemeente de hardheidsclausule hanteert zou die beslissing anoniem moeten worden gepubliceerd.